



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici Mirni Franić Rapajić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mato Raguž, Iva Vojnovića 29, Dubrovnik, OIB: 14333364344, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 9. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mato Raguž, Iva Vojnovića 29, Dubrovnik, OIB: 14333364344.

2) Pravne posljedice otvaranja postupka stečaja potrošača iz točke 1. izreke nastupaju 9. ožujka 2020. u 15:32 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

3) Sud će nakon pravomoćnosti ovog rješenja odrediti i naložiti potrošaču Mato Raguž, Iva Vojnovića 29, Dubrovnik, OIB: 14333364344 da u roku od 12 (dvanaest) mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun Općinskog suda u Dubrovniku određeni iznos stalnog novčanog primanja.

4) Ovršni postupci radi naplate novčane tražbine na potrošačevoj novčanoj tražbini po računu prekidaju se do okončanja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 28. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mato Raguž, Iva Vojnovića 29, Dubrovnik, OIB: 14333364344 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača dostavljen 25. siječnja 2019., sve u skladu s člankom 79. c. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP). Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. ZSP smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 16. siječnja 2020. objavio oglas broj Sp-431/2019-2 od 16. siječnja 2020. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Podneskom zaprimljenim 28. siječnja 2020. HRVATSKI TELEKOM d.d. osporava popis imovine navodeći da dužnik prima mirovinu kod HZMO, Područna služba u Dubrovniku, A. Starčevića 49, Dubrovnik, pa obzirom da potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, da sud imovinu niti ne može utvrditi na temelju presumirane izjave a nepostojanju imovine.

Podneskom zaprimljenim 18. veljače 2020. Eos Matrix d.o.o. osporava popis imovine potrošača navodeći da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretne koje se nalaze u nekretnini u kojoj stanuje te da je sud dužan provjeriti potrošačevu imovinu. Također, ako je potrošač u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, da nije pošten jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine. Slijedom navedenog predlaže sudu da izvrši sveobuhvatan i savjestan uvid u potrošačeve pokretne koje se nalaze na nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno da potrošača proglasi nepoštenim ukoliko nije naveo svu svoju imovinu.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog drugi vjerovnici nisu osporavali popis imovine niti obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu

naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2870 dana.

Financijska agencija je dostavila podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje uvidom u koje je sud utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirano jednu neizvršenu osnovu za plaćanje ukupnog iznosa glavnice: 420,00 kn, kamate: 210,74 kn, troška: 800,00 u odnosu na vjerovnika (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, s time da je kao vjerovnik (2) upisana Financijska agencija po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 439,00 kn.

Ukupni iznos glavnice u odnosu na osnove za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iznosi 158.467,42 kn, a budući da zajedno sa glavnicom za aktivne neizvršene osnove za plaćanje, prelazi 20.000,00 kn, sud u odnosu na te osnove nije provodio postupak.

Obzirom potrošač nije dostavio očitovanje kojim bi predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoju osnovu za plaćanje, sud u odnosu na (osnove povučene s izvršenja) s ukupnim iznosom glavnice od 4.315,80 kuna nije provodio postupak.

Neizvršene osnove za plaćanje iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a su:

1. osnova broj POVRV-586/17 IZ NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, DUBROVNIK - vjerovnika (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 10.05.2018., glavnica: 420,00 kn, kamata: 210,74 kn, trošak: 800,00 kn
- Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 439,00 kn (Osnova broj OVRV-1434/17, iznos 230,00 kn i Osnova broj POVRV-586/17 IZ NA, iznos 209,00 kn).

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da je potrošač u siječnju 2020. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovina u iznosu od 4.695,01 kuna, je u 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovina u iznosu od 55.505,02 kuna te 2.753,88 kuna neoporezivih primitaka (potpora za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primici osoba s invaliditetom), u 2018. dohodak od nesamostalnog rada – mirovina u iznosu od 53.503,30 kuna te 2.753,88 kuna neoporezivih primitaka (potpora za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primici osoba s invaliditetom), a u 2017. (od 1. veljače 2017. do 31. prosinca 2017. dohodak od nesamostalnog rada – mirovina u iznosu od 47.550,39 kuna te 2.524,39 neoporezivih primitaka (potpora za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primici osoba s invaliditetom). U odnosu na udjele u trgovačkim društvima, za potrošača je navedeno da je na njegovo ime bio upisan odjel u RAGUŽ GRGIĆ PAX d.o.o. – "u stečaju", ali iz podataka proizlazi da je nominalna vrijednost njegovog udjela 0,00 kuna odnosno postotak udjela 0,00. Osim naprijed navedene imovine, utvrđeno je da potrošač nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova, drugih poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a koje se smatraju utvrđenim u iznosu u kojem su evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Drugi vjerovnici i njihove tražbine neće se utvrđivati (članak 79. h. stavak 2. ZSP-a).

Sukladno odredbi članka 79.h st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa veća od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Potrošač nije dostavio popis imovine pa je sud vanjskim provjerama utvrdio vrijednost imovine te uzimajući u obzir visinu godišnjih primitaka po osnovi dohotka od nesamostalnog rada – mirovina u posljednje tri godine, vodeći računa i o pravilima ovršnog prava o izuzimanjima i ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima, slobodnom ocjenom utvrdio vrijednost potrošačeve imovine većom od 10.000,00 kn.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa tijekom godine dana veća od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. h stavak 1. i 5. ZSP-a za otvaranje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1.-3. izreke ovog rješenja.

Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 79. h stavka 5. ZSP-a, odlučeno je kao u točki 3. izreke.

Članak 57. stavak 1. ZSP propisuje da pravne posljedice otvaranja postupka stečaja potrošača nastupaju trenutkom objave rješenja o otvaranju postupka stečaja potrošača na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova zbog čega je odlučeno kao pod točkom 2. izreke rješenja.

Naplate novčane tražbine na potrošačevoj novčanoj tražbini po računu prekidaju se do okončanja jednostavnog postupka stečaja potrošača, temeljem članka 79. I ZSP te je zbog navedenog odlučeno kao pod točkom 4. izreke rješenja.

U Dubrovniku 9. ožujka 2020.

Viša sudska savjetnica

Mirna Franić Rapajić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici iz članka 79. a ZSP (članak 79. h. stavak 6. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Mato Raguž, Iva Vojnovića 29, Dubrovnik, preko e-pošte
3. vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb putem punomoćnika Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o., preko e-pošte
4. vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, preko e-pošte
5. FINA – elektroničkim putem
6. FINA (elektroničkim putem nakon pravomoćnosti rješenja uz obavijest da je rješenje postalo pravomoćno - čl. 79. h st. 8. ZSP)

Broj zapisa: **17894-bb713**

Kontrolni broj: **03392-cc6b7-880e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA FRANIĆ RAPAJIĆ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.